

**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Государственное автономное
образовательное учреждение



**ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
МӘГАРИФ ҺӘМ ФӘН
МИНИСТРЛЫГЫ**

Дәүләт автоном белем бирү
учреждениесе

**«РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ОЛИМПИАДНЫЙ ЦЕНТР»**

**«РЕСПУБЛИКА ОЛИМПИАДА
ҮЗӘГЕ»**

Социалистическая ул., д.5, г.Казань, 420036

420036 Казан шәһәре, Социалистик ур., 5-йорт

тел.: (843)590-32-42, 590-27-97 факс: 590-32-42, e-mail: Gulnara.Islamova@tatar.ru

ПРИКАЗ

13.10.2020

г. Казань

БОЕРЫК

№ 61-1

Об утверждении критериев и
показателей оценки
качества подготовки обучающихся
Республики Татарстан

В целях совершенствования деятельности региональной системы оценки и управления качеством образования в рамках подготовки школьников к олимпиадам, а также в соответствии с планом выполнения комплекса мер по повышению качества общего образования в общеобразовательных организациях Республики Татарстан в 2020-2021 учебном году,
п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить критерии и показатели оценки качества подготовки обучающихся Республики Татарстан к олимпиадам.
2. Руководителям отделов (управлений) образования руководствоваться данными критериями при анализе образовательных результатов обучающихся и оценке качества подготовки обучающихся к олимпиадам.
3. Использовать данные критерии при проведении ежегодного мониторинга эффективности региональной системы оценки и управления качеством образования Республики Татарстан.
4. Результаты ежегодного мониторинга оценки качества подготовки обучающихся оформлять с учетом анализа данных критериев. Срок: ежегодно.
5. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор

Г.И. Исламова

Утверждено приказом

ГАОУ «РОЦ»

№ 67-1 от 13.10.20

ПОКАЗАТЕЛИ
объективности процедур оценки качества образования
и олимпиад школьников в рамках реализации направления
«Система оценки качества подготовки обучающихся»
Республики Татарстан

Принятые сокращения:

- ОО - образовательная организация,

- ОП - оценочная процедура,

- ВсОШ - Всероссийская олимпиада школьников,

- ОН - общественные наблюдатели.

№ п/п	показатель	количество баллов
Муниципальный уровень		
1.	Наличие принятых организационных документов (об утверждении ответственных, порядка, регламентов, планов подготовки к проведению и пр.) по проведению:	X
1.1.	ОП федерального, регионального и муниципального уровней.	2 балла - по всем процедурам 1 балл - по одной процедуре 0 баллов - отсутствие приказов
1.2.	ВсОШ (муниципальный уровень) и муниципальных олимпиад школьников.	1 балл – документы есть 0 баллов – документов нет
2.	Наличие принятых организационных документов по обеспечению объективности ОП и олимпиад школьников.	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет
3.	Наличие системы подготовки ОН за процедурами оценки качества образования и олимпиад школьников.	1 балл - система есть 0 баллов - системы нет

4.	Наличие графика выходов ОН в ОО для осуществления наблюдения за проведением ОП и олимпиады школьников (с указанием сроков, ФИО и ОО).	1 балл - график есть 0 баллов - графика нет
5.	Охват ОО общественным наблюдением (процентное соотношение количества ОО, в которых в день проведения ОП осуществлялось общественное наблюдение, к общему количеству ОО, принимавших участие в оценочной процедуре).	от 90 до 100% - 2 балла от 70 до 89% - 1 балл до 69% - 0 баллов
6.	Эффективность общественного наблюдения, наличие нарушений порядка проведения ОП и олимпиад школьников по итогам общественного наблюдения, отражаемых в протоколе общественного наблюдения).	1 балл – нарушений нет 0 баллов – нарушения есть
7.	Активность общественного наблюдения (процентное соотношение количества ОН, фактически явившихся в ОО в день проведения ОП и олимпиады школьников, к общему количеству запланированных к участию ОН).	от 90 до 100% - 2 балла от 70 до 89% - 1 балл до 69% - 0 баллов
8.	Наличие разработанных на муниципальном уровне рекомендаций для ОО по обеспечению объективности ОП и олимпиад школьников.	1 балл - рекомендации есть 0 баллов - рекомендаций нет
9.	Охват видеонаблюдением (за исключением ЕГЭ и ОГЭ) аудиторий проведения и проверки работ участников, обеспечивающим возможность записи и просмотра (процентное соотношение количества аудиторий, охваченных видеонаблюдением в день проведения, к общему количеству аудиторий, задействованных в мероприятии).	от 90 до 100%-2 балла от 70 до 89%-1 балл до 69% - 0 баллов
10.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в ОО объективности ОП и ВсОШ по муниципальному образованию (в разрезе ОО).	2 балла - по результатам каждой ОП 1 балл - по результатам 1 ОП 0 баллов - анализа нет
11.	Проверка работ участников ОП и ВсОШ осуществляется муниципальной комиссией.	1 балл - да 0 баллов - нет

12.	Проводится выборочная перепроверка работ участников ОП и олимпиад школьников муниципальной комиссией.	1 балл - да 0 баллов - нет
13.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах ОП и олимпиад школьников по муниципальному образованию (в разрезе ОО).	2 балла – по результатам каждой ОП 1 балл - по результатам 1 ОП 0 баллов - анализа нет
14.	Наличие адресных рекомендаций для ОО по повышению объективности ОП и олимпиад школьников.	2 балла - по результатам нескольких ОП 1 балл - по результатам 1 ОП 0 баллов - рекомендаций нет
15.	Наличие в муниципальном образовании ОО с «низким» уровнем объективности проведения ОП.	1 балл - нет 0 баллов - есть
16.	Наличие в муниципальном образовании ОО с выявленными признаками необъективности результатов ОП.	2 балла - нет 0 баллов - есть
17.	Наличие организованной профилактической работы с ОО, показавшими «низкий» и «средний» уровень объективности проведения ОП.	2 балла – в отношении субъектов обоих уровней 1 балл – в отношении субъектов одного уровня 0 баллов - мер нет
18.	Наличие организованной профилактической работы с ОО с выявленными признаками необъективности результатов ОП.	1 балл - да 0 баллов - нет
19.	Наличие мероприятий по выявлению, обобщению и распространению передового опыта педагогических работников ОО по обеспечению объективности ОП.	1 балл - 2 и более мероприятий в год 0 баллов - менее 2 мероприятий в год

20.	Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения участников образовательных отношений к объективности ОП и объективной оценке образовательных результатов и олимпиад школьников.	1 балл - 2 и более мероприятий в год 0 баллов - менее 2 мероприятий в год
Итого максимальный балл		30 баллов
Уровень образовательных организаций		
1.	Наличие локальных документов (об утверждении ответственных, порядка, регламентов, планов подготовки и пр.) по проведению внутришкольных ОП и олимпиад школьников.	2 балла - по всем процедурам 1 балл - по 1 процедуре 0 баллов - отсутствие документов
2.	Наличие локальных документов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, предусматривающего предварительное коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию.	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет
3.	Наличие в ОО принятых (утвержденных) прозрачных критериев внутришкольного и итогового оценивания.	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет
4.	Наличие внутришкольной системы подготовки ОН за процедурами оценки качества образования и ВсОШ.	1 балл - система есть 0 баллов - системы нет
5.	Наличие графика выходов ОН на наблюдение за проведением процедуры оценки качества образования и олимпиад школьников с указанием сроков.	1 балл - график есть 0 баллов - графика нет
6.	Эффективность общественного наблюдения наличие нарушений порядка проведения процедур ОП и олимпиад школьников по итогам общественного наблюдения, предусмотренных протоколом общественного наблюдения.	1 балл - нет 0 баллов - есть

7.	Активность общественного наблюдения (процентное соотношение количества ОН, фактически явившихся в день проведения ОП и олимпиады школьников, к общему количеству запланированных ОН по данной ОО).	от 90 до 100% - 2 балла от 70 до 89% - 1 балл 0 баллов менее 70%
8.	Отсутствие ситуации конфликта интересов в отношении учителей и ОН из числа родителей.	1 балл - конфликта интересов нет 0 баллов - конфликт интересов есть
9.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в ОО объективности процедур оценки качества образования и ВсОШ.	1 балл - справка есть 0 баллов - справки нет
10.	Проверка работ участников ОП и олимпиад школьников осуществляется комиссией ОО, состоящей из педагогов, не работающих в классе, работы которого проверяются.	1 балл - да 0 баллов - нет
11.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования и ВсОШ в ОО.	1 балл - справка есть 0 баллов - справки нет
12.	Наличие плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования и ВсОШ в ОО.	1 балл - план есть 0 баллов - плана нет
13.	Наличие самостоятельно разработанных процедур общественной экспертизы качества образования в ОО.	1 балл - да 0 баллов - нет
14.	Участие ОО в мероприятиях по выявлению, обобщению и распространению собственного передового опыта по повышению качества обеспечения объективности проведения ОП и олимпиад школьников.	2 балла - 2 и более мероприятий в год 1 балл - 1 мероприятие в год 0 баллов - мероприятий нет
15.	Наличие в ОО положительной динамики повышения объективности ОП и олимпиад школьников, их результатов (глубина 3 года).	1 балл - да 0 баллов - нет
16.	Реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в области оценивания результатов обучающихся (повышение квалификации, внутришкольное обучение и самообразование, другое).	1 балл - да 0 баллов - нет

17.	Проведение внутришкольной аналитической работы с результатами ОП и олимпиад школьников.	1 балл - да 0 баллов - нет
18.	Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения обучающихся ОО к объективности ОП и объективной оценке результатов ОП и олимпиад школьников.	1 балл - наличие 2 и более мероприятий 0 баллов - менее 2 мероприятий
19.	Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения родительской общественности к объективности ОП и объективной оценке результатов ОП и олимпиад школьников.	1 балл - наличие 2 и более мероприятий 0 баллов - менее 2 мероприятий
Итого максимальный балл		22 балла

Примечание:

При многодневности оценочных процедур либо мониторинге периода с несколькими оценочными процедурами берется среднеарифметическое значение показателя:

- для муниципального уровня - позиции № 5, 6, 7, 9, 10;
- для уровня ОО - позиции № 6, 7, 8.

Методика анализа

1. Оценка обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников проводится в соответствии с установленными критериями.

2. Для каждого индикатора устанавливается максимально возможное значение.

В случае если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке.

В вопросах, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет» максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов - при ответе «нет».

3. Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов.

4. Итоговый расчет осуществляется на основании границ сумм баллов:

Для муниципального уровня:

Итоговое количество баллов	Уровень объективности оценочных процедур
30 - 25	высокий
24 - 18	средний

17 – 0	низкий
--------	--------

Для уровня ОО

Итоговое баллов количество	Уровень объективности оценочных процедур
22 - 19	высокий
18 – 14	средний
13 – 0	низкий

5. При проведении оценки могут быть выявлены показатели, приводящие к негативным последствиям для отдельных категорий участников образовательных отношений и, как следствие, для системы образования, а также неэффективные показатели, мониторинг которых не приведёт к совершенствованию системы образования. Кроме того, такие показатели стимулируют к необъективному оцениванию образовательных результатов обучающихся, демотивируют руководителей ОО и педагогов и т.д.

Пример:

- использование результатов оценочных процедур для рейтингования ОО, (по среднему баллу, по отметкам);
- рейтингование ОО по проценту обучающихся, получивших «4» и «5» по результатам ВПР (или другой оценочной процедуры);
- выделение лидеров и аутсайдеров среди органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования по результатам ВПР.

В случае, если на муниципальном уровне проведение данного анализа проводится на основании ранее утвержденного пакета документов, при наличии таких неэффективных показателей и показателей, приводящих к негативным последствиям, от их применения необходимо отказаться.